

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗

เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๖ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

รายชื่อกรรมการที่เข้าประชุม

- |   |   |
|---|---|
| ๑. นายวิชัย ศรีขวัญ   | นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี                             |
| ๒. นายขจร จิตสุขุมมงคล<br>(อุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี)                        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ ป้ายเที่ยง  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                          |
| ๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ชุติมา สัจจานันท์   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๕. นางดวงสมร วรฤทธิ์  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                          |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ หรดาล   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                          |
| ๗. นายพีระศักดิ์ ศรีสุพล  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                          |
| ๘. นายภูธร ภูมะธน   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                          |
| ๙. รองศาสตราจารย์วรวุฒิ เทพทอง  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                          |
| ๑๐. นายสุปกิต โพธิ์ปกาศิต   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๑. นายอำนาจ จันเงิน  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                          |
| ๑๒. นายพงษ์ธร ชัยชนะพานิช<br>(ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)                 | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                             |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันยา บาร์นท์<br>(อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี)        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                             |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ<br>(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ)      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                             |
| ๑๕. อาจารย์ ดร.สมชาย วิชรปัญญาวงศ์  | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร                       |
| ๑๖. อาจารย์ ดร.ภัสสร เลาสวัสดิ์กุล  | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร                       |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกุล คำนวนชัย   | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร                       |
| ๑๘. อาจารย์ณฤทธิ ประจงแต่ง  | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร                       |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า  | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์                        |
| ๒๐. อาจารย์สามารถ พยอมหอม   | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์                        |
| ๒๑. อาจารย์กิตติวัลย์ ทองอร่าม  | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์                        |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชิต อ้วนไทร   | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์                        |
| ๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพจน์ จุลสวัสดิ์<br>(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย) | เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย                                     |
| ๒๔. นางสาวพวงเพชร ศุภกรรม   | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ผู้ช่วยเลขานุการ                 |
| ๒๕. นายวัชร รักษาพล   | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ผู้ช่วยเลขานุการ                 |
| ๒๖. นางสาววาสนา วงษ์สังข์   | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ผู้ช่วยเลขานุการ                 |
| ๒๗. นายภัทร โตสำราญ   | นิติกร ผู้ช่วยเลขานุการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)            |

รายชื่อ...

## รายชื่อกรรมการที่ไม่เข้าประชุม

- ไม่มี -

## รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี ศิริโกคาภิรมย์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิวิมล สุทธิสาร รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณนิภา เดชพล คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสิตา เกิดผล ประสพศักดิ์ ประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๗. นางสาวสุภารัตน์ สิ้นสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)
๘. นางศรีไพร วงษ์วาน ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

**เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.**

นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้ตรวจสอบเห็นว่า กรรมการครบองค์ประชุมแล้ว จึงได้กล่าวเปิดประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ และ ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่เลขานุการเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งต่อที่ประชุมทราบ

#### ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

-ไม่มี-

#### ๑.๒ เรื่องที่ประธานมอบหมายให้อธิการบดีแจ้งต่อที่ประชุม

##### ๑.๒.๑ รายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ตามพันธกิจมหาวิทยาลัย

เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗

อธิการบดี นำเสนอ รายงานการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ให้ที่ประชุมรับทราบเพิ่มเติม เรื่องกำหนดการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยองคมนตรี พลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ ในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๘.๐๐ น. โดยมีประเด็นในการตรวจเยี่ยมดังนี้

๑. การบริหารงบประมาณพื้นฐานโครงการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย
๒. การพัฒนานักศึกษา กิจกรรมกระบวนการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา
๓. การดำเนินงานคณะครุศาสตร์ โครงการพัฒนาครู
๔. กิจกรรมเด่นของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยนำเสนอผลงานการผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพในเรื่องทักษะดิจิทัล ซึ่งนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสอบผ่านทักษะดิจิทัลจำนวนมาก

นอกจากนี้...

นอกจากนี้ องค์กรมนตรี ได้ให้เกียรติบรรยายพิเศษในการตรวจติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยเชิญบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกคนเข้ารับฟังการบรรยายพิเศษ และเชิญผู้เข้าร่วมงาน ได้แก่ นายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้แทนข้าราชการตำรวจ ทหาร และอธิการบดีมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยาพร้อมด้วยผู้บริหาร ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อยู่ในกลุ่มราชภัฏเขต ภูมิภาคภาคกลาง โดยมีอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีเป็นประธานราชภัฏเขตภูมิภาคภาคกลาง ซึ่งประกอบด้วย ๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ ๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ และ ๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

มหาวิทยาลัย จึงแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า การบริหารงานพัฒนาท้องถิ่น ขณะนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่เป็นเลขานุการของคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ ได้เริ่มดำเนินการสร้างความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานให้กับทุกจังหวัด ซึ่งเน้นดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ จึงให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีข้อใดเกี่ยวกับการทำงานในพื้นที่เพื่อให้ทำงานสอดคล้องกัน

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ตามพันธกิจมหาวิทยาลัย เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗

### ๑.๒.๒ การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ

อธิการบดี นำเสนอ การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ ดังนี้ ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๖(๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีวาระการดำรงตำแหน่งถึงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๙ ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ (การประชุมลับ) เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ และนับวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำที่เหลืออยู่ ระหว่างวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๙ ได้ ๒ ปี ๓ เดือน ๑๑ วัน

มหาวิทยาลัย จึงได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ แทนคนเดิมที่พ้นจากตำแหน่ง เรียบร้อยแล้ว คณาจารย์ประจำที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่องผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้ผู้ได้รับเลือกอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

มหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ ทั้งนี้ ให้ผู้ได้รับเลือกอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

๑.๓ เรื่องที่ประธานมอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งต่อที่ประชุม  
-ไม่มี-

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

**๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ดังนี้

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ฝ่ายเลขานุการ ได้แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยทราบ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗ และได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยจัดส่งให้กรรมการพิจารณาตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีทางไปรษณีย์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๗ แล้วนั้น

ในการนี้ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งแก้ไขรายงานการประชุม วาระที่ ๓.๒ หน้า ๑๗ บรรทัดที่ ๒๒ ดังนี้

**ข้อความเดิม** “มติสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย ที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้รายงานในเบื้องต้นของกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามประกาศคณะกรรมการสรรหาฯ ใน ๒ ประเด็น คือ ๑. การตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน และ ๒. การตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ ซึ่งเป็นการประกาศและนำไปพิจารณาตัดสิทธิการเสนอชื่อที่ไม่ถูกต้อง จึงมอบให้เลขานุการแจ้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อพิจารณาแนวทางการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เห็นชอบแนวทางเริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ให้ไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องแล้วแจ้งคณะกรรมการสรรหาเพื่อทราบต่อไป”

**ข้อความที่แก้ไข** “มติสภามหาวิทยาลัย การที่คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน โดยที่ประกาศของคณะกรรมการสรรหาไม่ได้ระบุไว้นั้น จึงเป็นการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง และกรณีตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ได้รับการเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ นั้น ไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา จึงให้เริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม”

ที่ประชุมมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการปรับแก้ไขรายงานการประชุม ตามที่อุปนายกสภามหาวิทยาลัย เสนอ

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

ระเบียบวาระที่ หน้า / บรรทัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่ขอแก้ไข/เพิ่มเติม
วาระที่ ๓.๒ / หน้า ๑๗ / บรรทัดที่ ๒๒	<p>“มติสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย ที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้รายงานในเบื้องต้นของกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามประกาศคณะกรรมการสรรหาฯ ใน ๒ ประเด็น คือ ๑. การตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน และ ๒. การตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์มิได้ระบุนเหตุผล และความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อซึ่งเป็นการประกาศและนำไปพิจารณาตัดสิทธิการเสนอชื่อที่ไม่ถูกต้อง จึงมอบให้เลขาธิการแจ้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อพิจารณาแนวทางการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เห็นชอบแนวทางเริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ให้ไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องแล้วแจ้งคณะกรรมการสรรหาเพื่อทราบต่อไป”</p>	<p>“มติสภามหาวิทยาลัย การที่คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน โดยที่ประกาศของคณะกรรมการสรรหาไม่ได้ระบุไว้นั้น จึงเป็นการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องและกรณีตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ได้รับการเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์มิได้ระบุนเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ นั้น ไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา จึงให้เริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม”</p>

**๒.๒ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ)  
เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ดังนี้

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยจัดส่งให้กรรมการพิจารณาตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีทางไปรษณีย์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๗ แล้วนั้น

ในการนี้ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งแก้ไขรายงานการประชุม วาระที่ ๓.๑ หน้า ๙ บรรทัดที่ ๑๗ ดังนี้

**ข้อความเดิม** “มติสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบให้ ฝ่ายเลขานุการเสนอรายงานการประชุมต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เป็นที่ยุติเสียก่อน แล้วเสนอระเบียบวาระนี้ต่อสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป”

**ข้อความที่แก้ไข** “มติสภามหาวิทยาลัย ให้เลื่อนวาระการพิจารณาในเรื่องนี้ออกไปในคราวประชุมครั้งต่อไป เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ก่อน”

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยมีการแก้ไขดังนี้

ระเบียบวาระที่ หน้า / บรรทัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่ขอแก้ไข/เพิ่มเติม
วาระที่ ๓.๑ หน้า ๙ บรรทัดที่ ๑๗	“ <u>มติสภามหาวิทยาลัย</u> เห็นชอบให้ ฝ่ายเลขานุการเสนอรายงานการประชุมต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เป็นที่ยุติเสียก่อน แล้วเสนอระเบียบวาระนี้ต่อสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป”	“ <u>มติสภามหาวิทยาลัย</u> ให้เลื่อนวาระการพิจารณาในเรื่องนี้ออกไปในคราวประชุมครั้งต่อไป เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ก่อน”

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

**๓.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ และการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยพร้อมประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญให้หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องรับทราบแล้วนั้น

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงขอรายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ที่สืบเนื่องจากมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตั้งแต่การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ - ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ โดยสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. หมวดนโยบายและแผน จำนวน ๖๘ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๖๕ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ ๓ เรื่อง

๒. หมวดการจัดการศึกษา จำนวน ๘๘ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๘๒ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ ๖ เรื่อง

๓. หมวดงบประมาณและการเงิน จำนวน ๓๗ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๓๗ เรื่อง

๔. หมวดการบริหารงานบุคคล จำนวน ๑๑๓ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๑๐๓ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๐ เรื่อง

๕. หมวดอื่น ๆ จำนวน ๒๗ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๒๗ เรื่อง

โดยเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๙ เรื่อง ดังนี้

หมวด	เรื่อง
หมวดนโยบายและแผน	๑. โปรแกรมสารสนเทศสำหรับการสืบค้นผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย
	๒. ร่าง นโยบายด้านการวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
	๓. บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
หมวดการจัดการศึกษา	๔. รายงานข้อมูลการกำกับดูแลวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษากรณีผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ได้รับเกียรตินิยม
	๕. แผนปฏิบัติการเพื่อยื่นขอขึ้นทะเบียนคลังหน่วยกิต
	๖. แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
	๗. ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ....
	๘. การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ
	๙. การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ
หมวดการบริหารงานบุคคล	๑๐. ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มาและคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ....
	๑๑. ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม พ.ศ. ....
	๑๒. แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
	๑๓. ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วย การกำหนดประสบการณ์ หลากหลายตำแหน่งประเภทผู้บริหารของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. ....

หมวด	เรื่อง
หมวดการบริหารงานบุคคล (ต่อ)	๑๔. ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
	๑๕. การแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
	๑๖. การปรับแก้ไขข้อบังคับโดยมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นประธานกรรมการในการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
	๑๗. ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๗
	๑๘. การเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
	๑๙. กระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตั้งแต่การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ – ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารในระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (E-Meeting)

#### กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้

๑. ให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ในด้านการบริหารงานมหาวิทยาลัยมีเรื่องใดที่ต้องดำเนินการปรับแก้ไขข้อบังคับซึ่งไม่ขัดกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ นอกจากการแก้ไขข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และการสรรหาอธิการบดี

๒. เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑๙ เรื่อง ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องสำคัญและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา หรือหากฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อขัดข้องเรื่องใดที่ค้างดำเนินการในเรื่องใดให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบเพื่อให้ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่

๓. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณางานตามระเบียบ กฎหมาย เพื่อให้ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนยกเว้นการออกนโยบายใหม่ที่มีผลต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ที่มาปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งเป็นหลักปฏิบัติทางการบริหาร

๔. มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และจะนำเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ เพื่อจัดลำดับความสำคัญและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตั้งแต่การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ – ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ และมอบมหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการต่อไป



### ๓.๒ พิจารณานุมัติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแทนชุดเดิม และพิจารณานุมัติมอบอำนาจการแต่งตั้งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ พิจารณานุมัติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแทนชุดเดิม และพิจารณานุมัติมอบอำนาจการแต่งตั้งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ ดังนี้

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ในระเบียบวาระที่ ๓.๒ พิจารณากระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามความเห็นของคณะกรรมการ พิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย

และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีมติ การที่คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตัดสิทธิ์ไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน โดยที่ประกาศของคณะกรรมการสรรหาไม่ได้ระบุไว้นั้น จึงเป็นการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง และกรณีตัดสิทธิ์ไม่รับพิจารณากรณีผู้ได้รับการเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ นั้น ไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา จึงให้เริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม” นั้น

นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒), (๓) และ (๔) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาดำเนินการตามความเห็นข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และตามมติสภามหาวิทยาลัยแล้ว ผลการพิจารณามีความเห็นข้อเสนอแนะ และมีมติที่ประชุม สรุปดังนี้

๑. การออกประกาศของคณะกรรมการสรรหา มิได้กำหนดกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนไว้ในกรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อต้องเป็นบุคคลคนเดียวกัน และในส่วนกรณีเสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ก็มิได้มีการกำหนดแบบฟอร์ม ขอบเขตในการเขียนคำชี้แจงระบุเหตุผลประกอบการเสนอชื่อ

๒. เอกสารระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ กรณีผู้ถูกเสนอชื่อมีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ มิใช่คุณสมบัติตามที่คณะกรรมการสรรหาออกประกาศไว้ในข้อ ๑.๕

๓. คณะกรรมการสรรหาไม่ได้ศึกษาตรวจสอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหาซึ่งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้ออกแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗) ใน ข้อ ๑๓ ระบุไว้ว่า “ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาไม่ควรจำกัดเกณฑ์อายุของผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว แต่ผู้ดำรงตำแหน่งควรผ่านการฝึกอบรมเสริมทักษะและเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญในการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ควรจัดการฝึกอบรมให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอยู่เดิมด้วย” ประกอบกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ก็ได้กำหนดเกณฑ์อายุผู้ถูกเสนอชื่อ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในข้อ ๕ ก็กำหนดเรื่องคุณสมบัติของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามมาตรา ๑๖ (๕) แห่ง พรบ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ใน ๑๑ ด้าน และคุณสมบัติตามข้อบังคับอีกเพียง ๓ ข้อ คือ (๑) เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริต (๒) เป็นผู้ที่สามารถอุทิศเวลาให้แก่มหาวิทยาลัย และ (๓) ไม่เป็นคณาจารย์ประจำ ข้าราชการ หรือ พนักงาน

ดังนั้น...

ดังนั้น การออกประกาศของคณะกรรมการสรรหา รวมถึงการใช้ดุลพินิจตัดสินสิทธิผู้ถูกเสนอชื่อ ทั้ง ๒ กรณี คือ ๑ ผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน และ ๒. ผู้เสนอชื่อบุคคลที่มาอายุเกิน ๗๐ ปี บริบูรณ์มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ เป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้อง

๔. คณะกรรมการสรรหาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณาทบทวนตามมติที่ประชุมนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ใน ๒ ประเด็น คือ การตัดสินสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน และการตัดสินสิทธิกรณีผู้เสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ที่มีได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อแล้ว ได้ยืนยันผลการพิจารณาตามเดิม

๕. นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณาผลการพิจารณาทบทวนตามที่คณะกรรมการสรรหาเสนอในระเบียบวาระที่ ๓.๑ ซึ่งประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง (นายพงศธร ชัยชนะพานิช) มีความประสงค์ของดออกเสียงและการพิจารณาให้ความเห็น เนื่องจากเข้ารับตำแหน่งประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นวาระแรก และมติที่ประชุม มีดังนี้

(๑) เห็นชอบ ตามผลการพิจารณาทบทวนของคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้ยืนยันตามมติเดิม ด้วยเสียงข้างมาก จำนวน ๙ เสียง งดออกเสียง จำนวน ๑ เสียง คือ (กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร : อาจารย์ณฤทธิ ประจงแต่ง)

(๒) ไม่เห็นชอบ ตามผลการพิจารณาทบทวนของคณะกรรมการสรรหาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จำนวน ๑ เสียง คือ นายกสภามหาวิทยาลัย (นายวิชัย ศรีขวัญ) โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะใน ๒ ประเด็นที่ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาทบทวน

ประเด็นที่ ๑ การตัดสินสิทธิรับการพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน

(๑) คณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการโดยอาศัยอำนาจตามประกาศคณะกรรมการสรรหาของตนเองในกระบวนการสรรหาซึ่งมิใช่เงื่อนไขเกี่ยวกับคุณสมบัติแต่เป็นเงื่อนไขทางธุรการ

(๒) การตัดรายชื่อผู้ถูกเสนอชื่อ ที่ผู้เสนอชื่อมิได้เป็นบุคคลคนเดียวกันกับผู้นำส่งเอกสารที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยด้วยตนเอง ทั้งที่ข้อความนี้มีได้กำหนดไว้อยู่ในประกาศของคณะกรรมการสรรหา

(๓) ประกาศคณะกรรมการสรรหากำหนดให้ผู้เสนอชื่อบรรจุค่าเสนอลงในซองปิดผนึก และไม่มีขั้นตอนการตรวจสอบว่า ใครเป็นผู้เสนอและนำมายื่นเสนอด้วยตนเองหรือไม่

ประเด็นที่ ๒ การตัดสินสิทธิรับการพิจารณาเนื่องจากผู้เสนอชื่อมิได้ระบุเหตุผลความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ กรณีผู้ถูกเสนอชื่อมีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์

(๑) คณะกรรมการสรรหาไม่ได้มีกำหนดแบบของการเสนอข้อมูล

(๒) คณะกรรมการสรรหาให้เสนอมาโดยปิดซองและไม่ได้ตรวจสอบว่าผู้เสนอได้เสนอเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์มาด้วยหรือไม่

และในระเบียบวาระที่ ๓.๒ ก่อนการพิจารณาคัดเลือกนายกสภามหาวิทยาลัย (นายวิชัย ศรีขวัญ) ของการใช้เสียงในการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการพิจารณา มีดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒), (๓) และ (๔) ได้พิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และได้มีผู้มีความเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๑ คน ครบทั้ง ๑๑ ตำแหน่ง

๒. ที่ประชุมขอให้นำผลการพิจารณาดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

๖. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) ในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น. ได้พิจารณาผลการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และผลการพิจารณาคัดเลือกของสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่ง พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่ประชุมมีมติ ดังนี้

(๑) รับทราบผลการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่ง พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

(๒) มอบเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำประเด็นการเสนอให้มีการพิจารณาทบทวนกระบวนการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาตามมติสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่ง พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นแล้วเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

๗. คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เพื่อให้ความเห็นกรณีคณะกรรมการสรรหาตัดสินคดีไม่รับพิจารณาใน ๒ ประเด็น คือ ๑ ผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียว และ ๒ ผู้เสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ ผลการพิจารณา มีดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การตัดสินคดีไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียว มติที่ประชุม คณะกรรมการมีความเห็นโดยเสียงข้างมากกว่า ควรให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาผู้ถูกเสนอชื่อตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาฯ แม้ผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียว

ประเด็นที่ ๒ การตัดสินคดีไม่รับพิจารณาผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ซึ่งผู้เสนอชื่อมิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ มติที่ประชุม คณะกรรมการมีความเห็นว่า ควรให้คณะกรรมการสรรหาฯ รับพิจารณาผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ที่มีระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาฯ ต่อไป และมอบเลขาธิการเสนอเรื่องดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ ในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗

๘. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณากรณีที่คณะกรรมการสรรหาตัดสินคดีที่ไม่รับพิจารณาใน ๒ ประเด็น คือ ๑ ผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน และ ๒ ผู้เสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัยแล้ว มีความเห็นว่า กรณีดังกล่าวนี้เป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องโดยเฉพาะการออกประกาศของคณะกรรมการที่ขัดต่อกฎหมายหลักและมีความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดทำและจัดส่งเอกสารประกอบการเสนอชื่อ เมื่อเป็นเช่นนี้จึงไม่สามารถที่จะนำเอกสารผู้ที่ถูกตัดสินคดีกรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน และผู้เสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อกลับขึ้นมาพิจารณาใหม่ทั้งหมดได้ ซึ่งจะขัดต่อประกาศตามที่คณะกรรมการสรรหาได้ออกประกาศไว้ สภามหาวิทยาลัยจึงเห็นว่า มหาวิทยาลัยจะต้องเริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ตั้งแต่ต้นให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง แล้วจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในโอกาสต่อไป

ประกอบกับเมื่อพิจารณาผลการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้เคยมีข้อทักท้วงให้คณะกรรมการสรรหากลับไปพิจารณาทบทวนใน ๒ ประเด็นดังกล่าวข้างต้นแล้วนั้น จะเห็นได้ว่า กรรมการสรรหาชุดเดิมได้ใช้ดุลพินิจในการพิจารณาทบทวนไปแล้วและยังคงยืนยันกระบวนการพิจารณาสรรหาตามเดิมซึ่งไม่ถูกต้องตามข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องในปัจจุบัน ที่ประชุมจึงเห็นว่า ต้องเริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ตั้งแต่ต้น โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการให้ได้มาซึ่งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่แทนชุดเดิม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙

ทั้งนี้ เพื่อมิให้กระทบต่อขั้นตอนกระบวนการพิจารณาสรรหาที่จะต้องเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคับทูลขอพระราชทานพระมหากรุณาเพื่อขอพระราชทานพระมหากรุณาธิคุณ แลเพื่อมิให้เป็นที่ระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาทและเป็นการมิบังควร และเพื่อให้การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เดิมมหาวิทยาลัยต้องเสนอสภามหาวิทยาลัย (ชุดใหญ่) เป็นผู้แต่งตั้ง แต่เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว สามารถเริ่มกระบวนการสรรหาใหม่โดยใช้เวลาไม่มากนัก ที่ประชุมจึงเห็นว่าจำเป็นต้องขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อไป และที่ประชุมจึงมีมติ ดังนี้

(๑) เห็นชอบให้เสนอเรื่องเพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสรรหากรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่แทนกรรมการสรรหาชุดเดิม

(๒) เห็นชอบให้เสนอเรื่องเพื่อขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยมอบอำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในมาตรา ๑๘ (๑๔) “แต่งตั้งคณะกรรมการคณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย” ให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่งตั้งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิในการนี้ตามรายชื่อที่มหาวิทยาลัยเสนอ

๙. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณากระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามที่นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เสนอแล้วมีความเห็นว่า สืบเนื่องจากที่ประชุมได้ใช้เวลาทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้มีข้อสรุปเป็นที่ยุติแล้วว่า ให้ทำการสรรหาใหม่ ในการประชุมวันนี่ยังมีการอภิปรายในประเด็นเดิมอยู่ดีกว่ากระบวนการสรรหาเสร็จสิ้นหรือไม่ เพื่อให้กระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยจึงเห็นควรได้มีการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ ให้เป็นที่ยุติเสียก่อน จึงจะเริ่มกระบวนการสรรหาต่อไป และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติ ให้เลื่อนวาระการพิจารณาในเรื่องนี้ออกไปในคราวประชุมครั้งต่อไป เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ก่อน แล้วเสนอระเบียบวาระนี้ต่อสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

๑๐. หากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ในระเบียบวาระที่ ๒.๑ ในการประชุมครั้งนี้แล้ว นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

๑. พิจารณาอนุมัติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแทนชุดเดิม

๒. พิจารณาอนุมัติมอบอำนาจการแต่งตั้งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามรายชื่อที่มหาวิทยาลัยเสนอ

### **กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้**

๑. ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้มีมติไปยังคณะกรรมการสรรหาให้พิจารณาทบทวนใน ๒ ประเด็น คือ ๑) ทบทวนการตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน และ ๒) ทบทวนการตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ได้รับการเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ แล้วคณะกรรมการได้มีมติยืนยันตามเดิมทั้ง ๒ ประเด็นว่าได้ดำเนินการครบถ้วนถูกต้องแล้ว หากมีการลงลายมือชื่อเพื่อยืนยันผลการพิจารณาของคณะกรรมการสรรหาจะช่วยให้การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยมิเกิดปัญหาหรือข้อร้องเรียนใด ๆ

๒. คณะกรรมการสรรหาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณาทบทวนตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ใน ๒ ประเด็นดังกล่าว และมีมติที่ประชุมที่ได้รับรองจากคณะกรรมการสรรหาชัดเจนแล้ว ประกอบกับฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสรรหา ก็ได้จัดทำรายงานการประชุมและได้รับรับรองรายงานการประชุมแล้ว ดังนั้น การยืนยันผลการพิจารณาของคณะกรรมการสรรหาที่ยืนยันผลการพิจารณาตามเดิมจึงเป็นไปตามมติคณะกรรมการสรรหาและรายงานการประชุมที่มีหลักฐานเก็บไว้แล้ว

๓. คณะกรรมการสรรหาชุดเดิมได้ดำเนินการสรรหาเสร็จแล้วหรือไม่อย่างไร หากพิจารณาแล้ว ยังไม่ดำเนินการให้แล้วเสร็จอาจให้คณะกรรมการสรรหาชุดเดิมดำเนินการใหม่ หรือหากพิจารณาว่า คณะกรรมการสรรหาชุดเดิมดำเนินการแล้วเสร็จก็สามารถตั้งคณะกรรมการสรรหาใหม่เพื่อดำเนินการสรรหา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป เนื่องด้วยในส่วนที่ได้แจ้งคณะกรรมการสรรหาในรอบแรกจาก นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ให้ไปพิจารณาทบทวนใน ๒ ประเด็น ได้แจ้งให้คณะกรรมการสรรหาทราบ แล้ว แต่ในส่วนรอบที่สองที่มีมติจากสภามหาวิทยาลัยที่มอบให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ไปพิจารณา แล้วแจ้งคณะกรรมการสรรหาทราบนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้พิจารณาแล้วและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยยังมีได้แจ้งคณะกรรมการสรรหา

๔. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้มีมติ มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำประเด็นการเสนอให้มีการพิจารณาทบทวนกระบวนการสรรหาของ คณะกรรมการสรรหาตามมตินายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นแล้วเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป นั้น คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วเห็นว่าทั้ง ๒ ประเด็น คือ ๑) การตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารและผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน และ ๒) การตัดสิทธิไม่รับ พิจารณากรณีผู้ได้รับการเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอ ชื่อ นั้น เป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง และฝ่าย เลขานุการได้นำผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัยเสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ และที่ประชุมมีมติ ดังนี้ การที่ คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอ ชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน โดยที่ประกาศของคณะกรรมการสรรหาไม่ได้ระบุไว้นั้น จึงเป็นการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง และกรณีตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ได้รับการเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์มิได้ระบุเหตุผลและความ จำเป็นประกอบการเสนอชื่อ นั้น ไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา จึงให้เริ่ม กระบวนการสรรหาใหม่ตามข้อบังคับว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (มติที่ประชุมปรับแก้ไขถ้อยคำในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗)

๕. ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ เมื่อพิจารณาแล้วคณะกรรมการสรรหาเป็นเพียงกลไกของ นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งมีหน้าที่ตามข้อ ๗ ดังนี้

- (๑) จัดทำประกาศเรื่องการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- (๒) จัดทำแบบกรอกประวัติผลงานผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- (๓) เสนอชื่อและรับการเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากคณาจารย์ประจำ ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัย
- (๔) ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ

(๕) พิจารณา...

(๕) พิจารณาดำเนินการสรรหาผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ ๕ ของข้อบังคับนี้ พร้อมทั้งจัดทำประวัติ ผลงานของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ครอบคลุมทุกสาขา ตามมาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สาขาละไม่น้อยกว่าสองคนแต่ไม่เกินสามคน เว้นแต่มีผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อสาขานั้นเพียงคนเดียว กรรมการอาจจะพิจารณาเสนอชื่อผู้นั้น

ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้มีความเห็นแย้งกับการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาซึ่งเป็นปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับ แล้วกลับมาสู่สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาใน ๒ ประเด็น คือ ๑) การตัดสินใจไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารและผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน และ ๒) การตัดสินใจไม่รับพิจารณากรณีผู้ได้รับการเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วว่าการดำเนินการดังกล่าวของคณะกรรมการสรรหาไม่ถูกต้องให้มีการเริ่มกระบวนการสรรหาใหม่

หน้าที่ของคณะกรรมการสรรหา คือ เสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาก็ได้เสนอชื่อแล้ว ดังนั้น หน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาที่เสร็จสิ้นกระบวนการแล้ว คณะกรรมการสรรหาไม่มีสิทธิเรียกร้องหรือสิทธิที่จะฟ้องร้องใด ๆ คณะกรรมการสรรหาที่มีเพียงหน้าที่ที่เป็นเพียงกลไกของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในการดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยได้เคยมีมติไปแล้วว่าให้เริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ เมื่อพิจารณาจากข้อบังคับการเริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ คือ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๖ จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นควรตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยใน ๒ เรื่อง คือ ๑) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ ๒) มอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา

#### **มติสภามหาวิทยาลัย**

๑. มอบอธิการบดีไปดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๖ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้วเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ พิจารณาแต่งตั้ง

๒. มอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นผู้ที่มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตาม ข้อ ๑ แทนสภามหาวิทยาลัย

๓.๓ พิจารณา ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการกำหนดประสบการณ์ หลากหลาย ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ....

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการ กำหนดประสบการณ์หลากหลาย ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... ดังนี้

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้มีมติ มอบมหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไป พิจารณาและจัดทำข้อมูลเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อทบทวน และปรับแก้ไข ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการกำหนดประสบการณ์หลากหลายตำแหน่ง ประเภทผู้บริหารของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... และ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. เสนอให้มหาวิทยาลัยออกเป็นนโยบายโดยให้พนักงานสายสนับสนุนผลัดเปลี่ยนงานใน มาตรฐานตำแหน่งเดียวกัน เพื่อให้บุคลากรมีความรอบรู้งานมากยิ่งขึ้น

๒. เนื้อหาในร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วย การกำหนดประสบการณ์ หลากหลายตำแหน่งประเภทผู้บริหารของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบัน อุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. .... ยังไม่ละเอียดและครอบคลุม โดยเฉพาะข้อ ๕ ซึ่งมีได้เขียน ถึงประสบการณ์หลากหลายในลักษณะต่างสายงานกับต่างลักษณะงานไว้

๓. ข้อ ๕ (๒) มิได้กำหนดคุณสมบัติผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า แต่เขียนรวมไว้ใน ประสบการณ์หลากหลายว่าต้องดำรงตำแหน่งหัวหน้างานในข้อ ๒.๑ เท่านั้น

๔. ข้อ ๕ (๒.๒) และ (๒.๓) มิได้กำหนดคุณสมบัติว่าต้องดำรงตำแหน่งหัวหน้างานไว้ด้วย

๕. ร่างข้อบังคับฯ ยังขาดรายละเอียดสำคัญค่อนข้างมาก จึงเสนอให้คณะกรรมการ บริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พิจารณาทบทวนร่าง ข้อบังคับใหม่

๖. มอบมหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณา และจัดทำข้อมูลเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อ ทบทวนและปรับแก้ไข ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการกำหนดประสบการณ์หลากหลาย ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... ต่อไป

ในการนี้ มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภา มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัย จึง ขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการ กำหนดประสบการณ์หลากหลายตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... โดยมีสาระสำคัญในการปรับแก้ไขดังนี้



ฉบับที่เสนอสมภามหาวิทยาลัย	ฉบับที่ปรับแก้ไข
<p>ข้อ ๕ นอกจากคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งแล้วผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารได้จะต้องมีประสบการณ์หลากหลาย ดังนี้</p> <p>(๑) ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรือเทียบเท่า ต้องมีประสบการณ์หลากหลาย ได้แก่ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี หรือดำรงตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า กรณีที่เป็นตำแหน่งว่างมาแล้วไม่น้อยกว่าสองหน่วยงาน รวมกันไม่น้อยกว่าสามปี</p> <p>(๒) ตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า ต้องมีประสบการณ์หลากหลาย ดังนี้</p> <p>(๒.๑) ดำรงตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่งหัวหน้างาน กรณีที่เป็นตำแหน่งว่างภายในกองหรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากองตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด รวมกันแล้ว ไม่น้อยกว่าสองปี หรือ</p> <p>(๒.๒) รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า กรณีที่เป็นตำแหน่งว่างรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าสองปี หรือ</p> <p>(๒.๓) ในกรณีดำรงตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่งตาม (๒.๑) และรักษาการในตำแหน่งตาม (๒.๒) รวมกันมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี</p>	<p>ข้อ ๕ นอกจากคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งแล้วผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารได้จะต้องมีประสบการณ์หลากหลาย ดังนี้</p> <p><u>(๑) ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรือเทียบเท่า ต้องมีประสบการณ์หลากหลาย ได้แก่</u></p> <p><u>(๑.๑) รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี หรือดำรงตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า กรณีที่เป็นตำแหน่งว่างในส่วนราชการตามกฎหมายหรือประกาศกระทรวงมาแล้วไม่น้อยกว่าสองหน่วยงานรวมกันไม่น้อยกว่าสองปี และ</u></p> <p><u>(๑.๒) ปฏิบัติงานในต่างสายงาน ต่างหน่วยงานหรือต่างลักษณะงานที่มีระยะเวลาเพียงพอต่อการสั่งสมและพัฒนาความสามารถด้านการบริหาร ความรู้ ความชำนาญ และทักษะ ซึ่งจำเป็นและเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง</u></p> <p><u>ทั้งนี้ อาจนับรวมประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเฉพาะด้าน เฉพาะทางในหน่วยงานด้วย ก็ได้</u></p> <p>(๒) ตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า ต้องมีประสบการณ์หลากหลาย ดังนี้</p> <p>(๒.๑) ดำรงตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานภายในกอง หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากองตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองในตำแหน่งที่ว่าง หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากองรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าสองปี</p> <p><u>โดยหน่วยงานตามข้อ (๒.๑) ต้องเป็นหน่วยงานที่สภามหาวิทยาลัยได้มีการแบ่งส่วนราชการหรือแบ่งส่วนงานในระดับงานไว้แล้ว และ</u></p> <p>(๒.๒) ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ในต่างสายงาน ต่างลักษณะงานตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง หรือ</p> <p><u>(๒.๓) เคยมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานหลายหน่วยงานหรือหลายงานในหน่วยงาน หรือ</u></p> <p><u>(๒.๔) เคยปฏิบัติงานในต่างสายงาน ต่างหน่วยงาน หรือต่าง ลักษณะงาน ที่มีระยะเวลาเพียงพอต่อการสั่งสมและพัฒนาความสามารถด้านการบริหารความรู้ความชำนาญ และทักษะซึ่งจำเป็นและเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง</u></p> <p><u>ทั้งนี้ อาจนับรวมประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเฉพาะด้านเฉพาะทางในหน่วยงานด้วยก็ได้</u></p>

### กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้

๑. ร่างข้อบังคับฯ ที่เสนอสภามหาวิทยาลัย ฉบับเดิม ข้อ ๕(๑) “ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรือเทียบเท่าต้องมีประสบการณ์หลากหลาย ได้แก่ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี หรือดำรงตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า กรณีที่เป็นตำแหน่งว่างมาแล้วไม่น้อยกว่าสองหน่วยงานรวมกันไม่น้อยกว่าสามปี” และร่างข้อบังคับฯ ฉบับปรับแก้ไขระบุไว้ว่า “(๑.๑) รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี หรือดำรงตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า กรณีที่เป็นตำแหน่งว่างในส่วนราชการตามกฎหมายกระทรวงหรือประกาศกระทรวงมาแล้วไม่น้อยกว่าสองหน่วยงานรวมกันไม่น้อยกว่าสองปี” จึงขอทราบเหตุผลผลการปรับลดประสบการณ์หลากหลายไม่น้อยกว่าสองปีเนื่องด้วยเหตุใด เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยมิได้ให้ปรับแก้ไขเงื่อนไขระยะเวลา

๒. ร่างข้อบังคับฯ กำหนดให้ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารได้ จะต้องมีความประสบการณ์หลากหลาย ทั้งใน (๑.๑) “รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี หรือดำรงตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า...ไม่น้อยกว่าสองปี” และ (๑.๒) “ปฏิบัติงานในต่างสายงาน ต่างหน่วยงานหรือต่างลักษณะงานที่มีระยะเวลาเพียงพอต่อการสั่งสมและพัฒนาความสามารถด้านการบริหาร ความรู้ ความชำนาญ และทักษะ ซึ่งจำเป็นและเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง...” ดังนั้น รักษาการตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เมื่อนับรวมการปฏิบัติงาน (๑.๑) และ (๑.๒) การปฏิบัติงานต่างสายงาน จะมีประสบการณ์มากกว่าสามปี จึงเป็นเหตุผลที่มาของการปรับแก้ไขข้อ ๕ (๑.๑)

๓. ให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบเอกสาร การกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาประสบการณ์หลากหลาย ข้อ ๕ (๑.๑) พบข้อความไม่ตรงกัน โดยเอกสารตารางการปรับแก้ไขร่าง ข้อบังคับฯ กำหนด “ไม่น้อยกว่าสองปี” กับร่าง ข้อบังคับฯ ที่เสนอลงนามกำหนด “ไม่น้อยกว่าสามปี”

๔. การกำหนดคุณสมบัติประสบการณ์หลากหลาย ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ต้องปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่าสองหน่วยงานรวมกันไม่น้อยกว่าสามปี เนื่องจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มีงานที่รับผิดชอบจำนวนมาก ผู้ดำรงตำแหน่งต้องมีความสามารถในด้านการเงิน ด้านการวางแผน เพื่อให้เพียงพอในการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และเป็นที่เคารพยำเกรงของผู้ใต้บังคับบัญชา

๕. ข้อความใน (๒.๑) วรรคสอง “โดยหน่วยงานตามข้อ (๒.๑) ต้องเป็นหน่วยงานที่สภามหาวิทยาลัยได้มีการแบ่งส่วนราชการหรือแบ่งส่วนงานในระดับงานไว้แล้ว” เสนอให้ปรับถ้อยคำให้กว้างยิ่งขึ้นเพื่อประโยชน์กับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา เป็นดังนี้ “โดยหน่วยงานตามข้อ (๒.๑) ต้องเป็นหน่วยงานตามกฎหมายกระทรวงและตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด”

๖. มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณา ทบทวนร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการกำหนดประสบการณ์หลากหลาย ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... เพื่อให้ชัดเจน และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

**มติสภามหาวิทยาลัย** เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยนำร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการกำหนดประสบการณ์หลากหลาย ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... ไปพิจารณาทบทวนอีกครั้งตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในโอกาสต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาเงินโยบายน

- ไม่มี -

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ

### **๕.๑ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาหมาบัณฑิตและปริญญาบัณฑิต**

#### **๕.๑.๑ อนุมัติให้ปริญญาหมาบัณฑิต**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ อนุมัติให้ปริญญาหมาบัณฑิต

ด้วยภาคการศึกษาที่ ๑ ปี การศึกษา ๒๕๖๖ มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) แผน ข ภาคพิเศษ จำนวน ๑ คน โดยผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติครบถ้วนเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และได้ผ่านการพิจารณากลับรองจากหน่วยงานและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอให้ปริญญาหมาบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษา ในการประชุม เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๒. กองบริการการศึกษา ตรวจสอบการลงทะเบียนและผลการเรียนรายวิชาของนักศึกษา และดำเนินการส่งผลการศึกษาเข้าระบบ พร้อมตรวจสอบผลการสำเร็จการศึกษา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๓. คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาคบถ้วนตามเกณฑ์ และเสนอการขออนุมัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาต่อสภาวิชาการเพื่อความเห็นชอบเสนอการให้ปริญญาหมาบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗

๔. สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบเสนอการให้ปริญญาหมาบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑ คน และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาต่อไป

มหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาหมาบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) แผน ข ภาคพิเศษ จำนวน ๑ คน ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

#### **๕.๑.๒ อนุมัติให้ปริญญาบัณฑิต**

ด้วยภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ (กศ.บป.) ระดับปริญญาตรี ได้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรโดยมีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๕๕๘ คน และมีนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรโดยมีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๕ คน รวมทั้งสิ้น ๕๗๓ คน รายละเอียดดังนี้

๑. ด้วยภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ (กศ.บป.) ระดับปริญญาตรี ได้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๕๕๘ คน แบ่งเป็นนักศึกษาภาคปกติ จำนวน ๕๕๕ คน และนักศึกษา ภาคพิเศษ (กศ.บป.) จำนวน ๓ คน ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยผ่านการพิจารณากลับรองจากหน่วยงานและคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอการให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามลำดับ ดังนี้

(๑) คณะกรรมการ...

(๑) คณะกรรมการประจำคณะต่าง ๆ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษาประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ ดังนี้

๑) คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษาในการประชุม เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗

๒) คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ และการประชุมครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗

๓) คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษาในการประชุม เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗

๔) คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษาในการประชุม เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗

๕) คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษาในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗

๖) คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษาในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗

(๒) กองบริการการศึกษา ดำเนินการส่งผลการศึกษาเข้าระบบ เมื่อวันที่ ๑๔ - ๑๕, ๑๘ - ๒๒ และ ๒๕ - ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ตรวจสอบผลสำเร็จการศึกษาเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม, ๑ - ๒ เมษายน ๒๕๖๗ และดำเนินการนำข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาเข้าสู่ระบบพร้อมกับจัดทำเอกสารเสนอผู้บริหารลงนาม เมื่อวันที่ ๓ - ๔ เมษายน ๒๕๖๗ เพื่อนำเสนอต่อสภาวิชาการ

(๓) สภาวิชาการ ในการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบเสนอการให้ปริญญาของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี รายละเอียดจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา สรุปดังนี้

ลำดับ	คณะ	ปริญญาเกียรตินิยม		ปริญญาตรี	รวม
		อันดับ ๑	อันดับ ๒		
๑	ครุศาสตร์	๑๒	๑๓	๑๑๐	๑๓๕
๒	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒๙	๒๖	๑๙๔	๒๔๙
๓	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓๒	๑๑	๕๓	๙๖
๔	วิทยาการจัดการ	-	-	๒	๒
๕	เทคโนโลยีสารสนเทศ	๔	๖	๓๘	๔๘
๖	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๕	๑	๒๒	๒๘
	<b>รวม</b>	<b>๘๒</b>	<b>๕๗</b>	<b>๔๑๙</b>	<b>๕๕๘</b>

๒. ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ได้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๕ คน ซึ่งนักศึกษามีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๔ และได้ผ่านการพิจารณาลั่นกรองจากหน่วยงานและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอการให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามลำดับ ดังนี้

(๑) คณะกรรมการประจำคณะต่าง ๆ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษาประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ ดังนี้

๑) คณะกรรมการ...

๑) คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษาในการประชุม เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗

๒) คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ และการประชุมครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗

๓) คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษา ในการประชุม เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗

๔) คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษา ในการประชุม เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗

๕) คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษา ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗

๖) คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษา ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗

(๒) กองบริการการศึกษา ดำเนินการส่งผลการศึกษาเข้าระบบ เมื่อวันที่ ๑๔ - ๑๕, ๑๘ - ๒๒ และ ๒๕ - ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ตรวจสอบผลสำเร็จการศึกษาเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม, ๑ - ๒ เมษายน ๒๕๖๗ และดำเนินการนำข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาเข้าสู่ระบบพร้อมกับจัดทำเอกสารเสนอผู้บริหารลงนาม เมื่อวันที่ ๓ - ๔ เมษายน ๒๕๖๗ เพื่อนำเสนอต่อสภาวิชาการ

(๓) สภาวิชาการ ในการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบเสนอการให้ปริญญาของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี รายละเอียดจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา สรุปดังนี้

ลำดับ	คณะ	ปริญญาเกียรตินิยม		ปริญญาตรี	รวม
		อันดับ ๑	อันดับ ๒		
๑	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-	๑๕	๑๕
	รวม	-	-	๑๕	๑๕

ในการนี้ มหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๕๗๓ คน ตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษา ดังนี้

๑. อนุมัติให้ปริญญาบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๕๕๘ คน ตามรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเสนอ ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗

๒. อนุมัติให้ปริญญาบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕ คน ตามรายชื่อที่ผู้สำเร็จการศึกษามหาวิทยาลัยเสนอ ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๔

## กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้

๑. ระดับปริญญาบัณฑิต หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยมจำนวนมาก มหาวิทยาลัยมีการวัดและประเมินผลเป็นอย่างไร เช่น หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ เกียรตินิยม อันดับ ๑ จำนวน ๒๕ คน เกียรตินิยม อันดับ ๒ จำนวน ๘ คน และไม่ได้รับเกียรตินิยมจำนวน ๑๓ คน สาขาวิชาควรนำข้อมูลตัวเลขต่าง ๆ ดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการเพื่อสร้างจุดแข็ง มหาวิทยาลัยควรกำกับดูแลนักศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อมิให้เกิดปัญหา คณะบดีคณะครุศาสตร์ต้องกำกับดูแลภาพรวมของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โดยมีคณะกรรมการประจำคณะร่วมพิจารณา ตรวจสอบกลั่นกรองหลักสูตร นอกจากนี้ เห็นว่าภาคการศึกษาที่ ๒ จะต้องมียุติการสำเร็จการศึกษาจำนวนมาก แต่พบว่า คณะวิทยาการ จัดการ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จำนวน ๑ คน

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนมาก เนื่องจาก คณะครุศาสตร์ ขออนุมัติมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สำเร็จการศึกษาก่อนหลักสูตรอื่น ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์แก่นักศึกษาวิชาชีพรูในการสมัครสอบข้าราชการครู ภาพรวมของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ได้รับเกียรตินิยมจำนวนมาก เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการคัดเลือกนักศึกษาตั้งแต่เริ่มต้น จึงได้นักศึกษาที่แก่นักศึกษามีความมานะเรียนและต้องไม่ได้เกรด D ในรายวิชาใดเลย จึงจะได้รับเกียรตินิยม คณะครุศาสตร์ขอยืนยันว่า นักศึกษาสามารถสอบบรรจุเข้ารับราชการครูได้จำนวนมาก โดยเฉพาะสาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยได้มีการรวบรวมหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต เป็น ๑ เล่ม ดังนั้น การพิจารณาอนุมัติผลการศึกษา จึงได้แยกพิจารณาในแต่ละคณะ โดยคณะครุศาสตร์จะพิจารณาในส่วนวิชาชีพรู ส่วนรายวิชาเอกนักศึกษาจะต้องเรียนให้ครบ ๖๓ หน่วยกิต โดยคณะร่วมผลิตจะพิจารณาผลการศึกษา ทั้งนี้ หากมีการเปลี่ยนแปลงให้คณะครุศาสตร์พิจารณาผลการศึกษา ขอให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย สำหรับหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑ คน รักษาสภาพนักศึกษา ๒๘ คน นั้น เนื่องจากเป็นนักศึกษารหัส ๖๔ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาคือคนแรกของหลักสูตรและมีนักศึกษากำลังทยอยสำเร็จการศึกษา

๓. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ใกล้จะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งขณะนี้ หลักสูตรอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาหลักสูตรใหม่ เพื่อให้ทันต่อการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

๔. ให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบ จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ในเอกสารพิจารณาการอนุมัติให้ปริญญามหาบัณฑิต หน้า ๑ ระบุว่า “ไม่น้อยกว่า ๔๕ หน่วยกิต” และหน้า ๗ ระบุว่า “๕๒ หน่วยกิต” ทั้งนี้ การพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยควรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่กำหนดไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต

๕. กรณีผู้สำเร็จการศึกษาได้รับเกียรตินิยมจำนวนมาก สภามหาวิทยาลัยได้เคยอภิปรายเรื่องดังกล่าวมาแล้วและเป็นประเด็นที่ประชาคมของมหาวิทยาลัยกล่าวถึงในสื่อสังคมออนไลน์อย่างมาก ดังนั้น ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญ จึงต้องการให้เป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยในการควบคุมคุณภาพ และเป็นข้อสังเกตให้กับอธิการบดีในการบริหารงานมหาวิทยาลัยต่อไป

๖. กรณีผู้สำเร็จการศึกษาได้รับเกียรตินิยมจำนวนมาก สภามหาวิทยาลัยได้มอบมหาวิทยาลัย รายงานข้อมูลในประเด็นดังกล่าว เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเกิดความมั่นใจในเกณฑ์มาตรฐานการวัดและประเมินผลการศึกษา และมอบอธิการบดีกำกับดูแลในฐานะประธานสภาวิชาการ ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีรายงานข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงเห็นด้วยให้สภามหาวิทยาลัยมีมติ มอบอธิการบดีรายงานข้อมูลการกำกับดูแลการวัดและประเมินผลการศึกษา กรณีผู้สำเร็จการศึกษาได้รับเกียรตินิยมจำนวนมาก ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งต่อไป

### **มติสภามหาวิทยาลัย**

๑. อนุมัติให้ปริญญามหาบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) แผน ข ภาคพิเศษ จำนวน ๑ คน

๒. อนุมัติให้ปริญญาบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๕๗๓ คน ดังนี้

(๑) อนุมัติให้ปริญญาบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๕๕๘ คน ตามรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเสนอ ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗

(๒) อนุมัติให้ปริญญาบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕ คน ตามรายชื่อที่ผู้สำเร็จการศึกษามหาวิทยาลัยเสนอ ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๔

๓. มอบอธิการบดี รายงานข้อมูลการกำกับดูแลการวัดและประเมินผลการศึกษา กรณีผู้สำเร็จการศึกษาได้รับเกียรติคุณจำนวนมาก ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

### **๕.๒ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนี้

เนื่องด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗ จึงทำให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ และส่งผลให้ตำแหน่งกรรมการ ในคณะกรรมการนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ว่างลง ๑ ตำแหน่ง

เพื่อให้คณะกรรมการนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย มีกรรมการครบถ้วนตามองค์ประกอบที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้แทนคณาจารย์ประจำ จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ และขณะนี้มีมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้แทนคณาจารย์ประจำ แทนคนเดิมที่พ้นจากตำแหน่งเรียบร้อยแล้ว

มหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ จำนวนหนึ่งคน เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง

ที่ประชุมได้พิจารณาเสนอชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนาวิทยาลัย

**มติสภามหาวิทยาลัย** เห็นชอบแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้แทนคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนาวิทยาลัย

**๕.๓ พิจารณารายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)

ด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ  
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕  
กำหนดให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่กำหนด  
หลักเกณฑ์ วิธีการแนวทางการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี  
และผู้อำนวยการ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน  
๒๕๖๕ ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์ และวิธีการแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)  
โดยแบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

๑. ระดับมหาวิทยาลัย
๒. ระดับคณะ ๖ คณะ ประกอบด้วย
  - ๒.๑ คณะครุศาสตร์
  - ๒.๒ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
  - ๒.๓ คณะวิทยาการจัดการ
  - ๒.๔ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
  - ๒.๕ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
  - ๒.๖ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๓. ระดับสำนัก/สถาบัน ประกอบด้วย
  - ๓.๑ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
  - ๓.๒ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
  - ๓.๓ สถาบันวิจัยและพัฒนา
  - ๓.๔ สำนักงานอธิการบดี

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับสำนัก/สถาบัน  
ประกอบด้วยประเด็นหลัก ๕ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย คณะ  
และสำนัก/สถาบัน

ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และคณะ /พันธกิจเฉพาะ  
ของสำนัก และสถาบัน

ส่วนที่ ๔ การสอบทานกรณีพิเศษ (ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย)

ส่วนที่ ๕ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี คณบดี  
และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

ตารางสรุปผล...



ตารางสรุปผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)

หน่วยงาน	ระดับผลการประเมิน				ระดับ ผลการประเมิน (ภาพรวม)	ระดับผลการประเมิน ส่วนที่ ๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงาน และคุณลักษณะ ของอธิการบดี และคณบดี
	ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนา องค์กร	ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัย/คณะ	ส่วนที่ ๓ ประสิทธิผลการปฏิบัติ ตามพันธกิจหลักของ มหาวิทยาลัย/คณะ	ส่วนที่ ๔ การสอบทาน กรณีพิเศษ		
มหาวิทยาลัย	๔.๕๑ (ดีมาก)	๔.๑๓ (ดี)	๔.๓๙ (ดี)	๔.๗๐ (ดีมาก)	๔.๓๘ (ดี)	๓.๙๙ (ดี)
คณะครุศาสตร์	๓.๐๙ (ปานกลาง)	๔.๑๐ (ดี)	๔.๑๗ (ดี)	-	๓.๘๗ (ดี)	๓.๙๓ (ดี)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓.๕๘ (ดี)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๔๗ (ดี)	-	๔.๔๕ (ดี)	๔.๔๖ (ดี)
คณะวิทยาการจัดการ	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๘๖ (ดีมาก)	๔.๒๘ (ดี)	-	๔.๖๘ (ดีมาก)	๔.๓๒ (ดี)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๕๒ (ดีมาก)	๔.๓๑ (ดี)	๓.๔๗ (ปานกลาง)	-	๔.๐๕ (ดี)	๓.๗๗ (ดี)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔.๖๖ (ดีมาก)	๓.๖๒ (ดี)	๓.๙๔ (ดี)	-	๔.๐๐ (ดี)	๓.๒๓ (ปานกลาง)
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔.๕๖ (ดีมาก)	๔.๘๑ (ดีมาก)	๓.๑๖ (ปานกลาง)	-	๔.๑๓ (ดี)	๔.๔๐ (ดี)

หน่วยงาน	ระดับผลการประเมิน				ระดับ ผลการประเมิน (ภาพรวม)	ระดับผลการประเมิน ส่วนที่ ๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงาน และคุณลักษณะ ของผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการสถาบัน
	ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนา องค์กร	ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ สำนัก/สถาบัน	ส่วนที่ ๓ ประสิทธิผลการปฏิบัติ ตามพันธกิจเฉพาะของ สำนัก/สถาบัน	ส่วนที่ ๔ การสอบทาน กรณีพิเศษ		
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๘๙ (ดีมาก)	๔.๕๓ (ดีมาก)	-	๔.๗๘ (ดีมาก)	๔.๗๘ (ดีมาก)
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๕๘ (ดีมาก)	-	๔.๘๔ (ดีมาก)	๔.๒๓ (ดี)
สถาบันวิจัยและพัฒนา	๕.๐๐ (ดีมาก)	๓.๐๖ (ปานกลาง)	๓.๖๙ (ดี)	-	๓.๗๘ (ดี)	๔.๖๓ (ดีมาก)
สำนักงานอธิการบดี	๔.๒๘ (ดี)	๒.๙๒ (ปานกลาง)	๓.๙๘ (ดี)	-	๓.๖๖ (ดี)	๔.๑๑ (ดี)

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖) ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ในการนี้ คณะกรรมการ จึงขอเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖) พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย กล่าวเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการได้ประชุมสรุปผลการติดตามและชี้แจงผลร่วมกับฝ่ายบริหารระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ สำนักและสถาบัน เพื่อแลกเปลี่ยนความเห็นก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะแยกเป็นประเด็น ไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ มีข้อเสนอแนะให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยในประเด็นหลัก ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะบางประเด็นไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีได้ ซึ่งก็อาจเป็นไปได้ ดังนั้น เรื่องใดที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จภายในหนึ่งปี มหาวิทยาลัยอาจแบ่งเป้าหมายรายปี เพื่อให้คณะกรรมการประเมินตามเป้าหมายย่อย เพื่อให้ดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๒. การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ เมื่อผู้บริหารได้รับการสรรหาตามมติสภามหาวิทยาลัยแล้ว จะต้องได้รับการประเมินการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ ๔ ปี ดังนั้น อาจต้องกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์เป็นรายปี และขอหารือสภามหาวิทยาลัยว่า การประเมินการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์รายปี จะต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาทุกครั้งหรือไม่ เนื่องจากผู้บริหารอาจมีการปรับวิสัยทัศน์เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของคณะ จึงเห็นว่ากรณีมีการปรับวิสัยทัศน์ควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้คณะกรรมการประเมินตามมติสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

๓. การสอบทานกรณีพิเศษ สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะกรรมการประเมินการสอบทานกรณีพิเศษที่ดำเนินการมาแล้ว ๓ หน่วยงงาน ซึ่งส่วนใหญ่หน่วยงงานมีการพัฒนาก้าวหน้าอย่างพอสมควร ยกเว้น ๑ หน่วยงงาน ที่คณะกรรมการให้ความเป็นห่วง คือ อุทยานวิทยาศาสตร์สมเด็จพระนารายณ์มหาราช มหาวิทยาลัยอาจต้องพิจารณางบประมาณและบุคลากร เพื่อให้มีการพัฒนา

๔. ภาพรวมผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย มีคะแนนการประเมินดีกว่าปีที่ผ่านมา การดำเนินงานมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน มีการดำเนินงานที่สัมพันธ์กัน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดต่าง ๆ ในแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน ส่งผลให้การประเมินระดับมหาวิทยาลัยมีคะแนนประเมินที่ดีขึ้นมาก

### **กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้**

การประเมินผลภาคราชการ รัฐวิสาหกิจ และกลุ่มจังหวัด ใช้แนวทางการประเมินผลโดยแยกงานเป็นงานติดตาม ตรวจสอบ จะมอบหมายให้ผู้มีหน้าที่หรือคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่ได้รับการแต่งตั้ง ดำเนินการ กับงานประเมินผล โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ (ค.ต.ป.) การประเมินผลในแต่ละปี โจทย์การประเมินจะไม่ตรงกัน โดยขึ้นอยู่กับมติคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณาอนุมัติให้ประเมินผลในเรื่องใด เช่น การประเมินผลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม การประเมินการบริหารงานระหว่างกระทรวง เป็นต้น การประเมินผลจะมีลักษณะคล้ายกับการสอบทานกรณีพิเศษ แต่จะพิเศษในทุกเรื่อง เป็นการประเมินผลที่ต้องมีการปฏิบัติ และมีการประเมินว่าได้ปฏิบัติหรือไม่ ดังนั้น จึงต้องการให้เป็นการประเมินผลอย่างแท้จริงต่อการพัฒนางาน จึงเสนอเป็นข้อสังเกตให้กับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย นำไปพิจารณาต่อไป

**มติสภามหาวิทยาลัย** เห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)

**๕.๔ พิจารณานุมัติแผนบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและวิจัย นำเสนอ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

ด้วยคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยพิจารณาประเภทความเสี่ยง ๖ ด้าน คือ ๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ๒) ความเสี่ยงด้านการเงิน ๓) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ๔) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ๕) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และ ๖) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้เสนอมานี้ คณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารจัดการความเสี่ยงฯ ได้พิจารณาเพื่อสังเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงแล้ว พบว่ามีความเสี่ยงที่จะต้องจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ปัจจัยความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีความเสี่ยงดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านการเงิน  
การขาดสภาพคล่องทางการเงิน
๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน  
ความเสียหายจากการปฏิบัติงานด้านการจัดการงบประมาณ
๓. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร  
การผิดจริยธรรมด้านผลงานวิจัยและเผยแพร่ผลงาน

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประดมพงศ์ ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณานุมัติแผนบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแผนบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ เสนอ และอนุมัติแผนบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และมอบมหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไป

**มติสภามหาวิทยาลัย** อนุมัติแผนบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และมอบมหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไป

## ๕.๕ พิจารณานุมัติหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ดังนี้

ด้วยหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ได้ครบกำหนดวงรอบ ๕ ปี

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ตามกฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ระดับปริญญาโท หลักสูตร ๒ ปี โดยมีโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้

๑. จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต

๒. โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยแบ่งการศึกษา เป็น ๒ แผน ดังนี้

๑) แผน ๑ แบบวิชาการ เป็นการศึกษาที่เน้นการวิจัย โดยมีการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้

ศึกษารายวิชาไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต และทำวิทยานิพนธ์ซึ่งมีค่าเทียบได้ ๑๒ หน่วย กิต จำแนกประเภท ดังนี้

วิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า ๑๘ หน่วยกิต

วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต

วิทยานิพนธ์ ๑๒ หน่วยกิต

รวมทั้งสิ้น ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต

๒) แผน ๒ แบบวิชาชีพ ศึกษารายวิชาไม่น้อยกว่า ๓๓ หน่วยกิต และทำการค้นคว้าอิสระ ซึ่งมีค่าเทียบได้ ๓ หน่วยกิต จำแนกประเภท ดังนี้

วิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า ๑๘ หน่วยกิต

วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า ๑๕ หน่วยกิต

การค้นคว้าอิสระ ๓ หน่วยกิต

รวมทั้งสิ้น ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต

โดยผู้ศึกษาแผน ๒ แบบวิชาชีพ จะต้องสอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) ด้วยข้อเขียน และ/หรือ สอบปากเปล่า

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ผ่านการพิจารณาจาก

๑. คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๓. คณะกรรมการนโยบายพัฒนาวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ พิจารณาตรวจสอบและกลั่นกรองหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยมีประเด็น ปรับแก้ไข

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ปรับแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม (แยกเล่ม)

ที่ประชุมได้พิจารณาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ตามที่มหาวิทยาลัย เสนอ และอนุมัติหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

**มติสภามหาวิทยาลัย** อนุมัติหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ – ทักท้วง

- ไม่มี -

### ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ

**๗.๑ รับทราบการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี**

ด้วยสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดลพบุรี มีหนังสือที่ ตผ ๐๐๕๑.๕ ลบ/ ๒๖๙ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ แจ้งการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยแจ้งให้ทราบว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดลพบุรี ได้ตรวจสอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ซึ่งประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันและหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

ในการนี้ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

### **กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้**

๑. มหาวิทยาลัยควรนำเอกสารรายงานผลการดำเนินงานทางการเงิน หน้า ๑๐ เสนอต่อที่ประชุมคณาจารย์ เพื่อชี้แจงให้คณาจารย์รับทราบสถานะทางการเงิน รายรับ – รายจ่าย ที่ไม่เท่ากัน ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยใช้เงินคงคลังดำเนินงาน เพื่อให้คณาจารย์รับทราบความเสี่ยงร่วมกัน โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภค มหาวิทยาลัยจะต้องมีนโยบายที่ชัดเจนในการประหยัดพลังงาน และคณาจารย์จะต้องร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเพื่อหารายได้ และเห็นว่ารายงานทางการเงินดังกล่าวจะเป็นประโยชน์กับอธิการบดีในการกำกับการบริหารจัดการได้

๒. หน่วยงาน...

๒. หน่วยงานทุกองค์กรจะต้องเขียนแผนกระบวนการประหยัดพลังงาน โดยในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ จังหวัดลพบุรี ได้ดำเนินการลดการใช้พลังงานตามนโยบายของรัฐบาลและได้รับรางวัล นอกจากนี้ ตัวอย่างการประหยัดพลังงานของจังหวัดในเรื่องการจัดประชุม จังหวัดลพบุรีจะกำหนดจัดประชุม โดยเลือกวันประชุมหนึ่งวันในหนึ่งสัปดาห์ อีก ๔ วันจะไม่จัดประชุม เพื่อลดการใช้พลังงาน เป็นต้น

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

**ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)**

- ไม่มี -

**เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๐ น.**

(นางสาวพวงเพชร ศุภกรรม)

ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาววาสนา วงษ์สังข์)

ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายวัชระ รักษาพล)

ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพจน์ จุลสวัสดิ์)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

